



FECHA: MARZO 2025

REVISIÓN: 12

ACUERDOS SEP: 17/11/17, 20/10/22, 01/02/24 y
04/03/24

CODIGO: A_ENOPEES

NIVEL: TSU Y LIC

MODALIDAD: NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE NUEVAS OPORTUNIDADES DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO (PROFESIONAL ASOCIADO) Y
LICENCIATURA

MODALIDAD NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

San Juan del Río, Qro., marzo 2025



FECHA: MARZO 2025
REVISIÓN: 12
ACUERDOS SEP: 17/11/17, 20/10/22, 01/02/24 y 04/03/24
CODIGO: A_ENOPEES
NIVEL: TSU Y LIC
MODALIDAD: NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN

Fecha solicitud	
Fecha elaboración	
Fecha 1a Revisión	
Fecha Retroalimentación	
Fecha 2a Revisión	

Nombre de la institución	
Razón y/o Denominación Social	
Nombre de programa educativo (No exceder de 75 caracteres)	
Tipo	
Nivel (TSU, Profesional Asociado, Licenciatura)	
Modalidad (No Escolarizada o Mixta) Señalar, además de la modalidad, si es educación en línea	
Nombre del responsable de la elaboración del programa educativo	
Nombre del responsable de la autoevaluación del programa educativo	
Nombre del representante legal	



FECHA: MARZO 2025

REVISIÓN: 12

ACUERDOS SEP: 17/11/17, 20/10/22, 01/02/24 y 04/03/24

CODIGO: A_ENOPEES

NIVEL: TSU Y LIC

MODALIDAD: NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

PRESENTACIÓN:

El presente instrumento de Autoevaluación y Evaluación de Nuevas Oportunidades de Programas Educativos en Educación Superior (A_ENOPEES), tiene como fin establecer los criterios para la apertura de nuevos programas educativos que pretendan operar en el Estado de Querétaro. Dichos criterios se han tomado de organismos nacionales (CACECA, CACEI, entre otros.) e internacionales; así como los requisitos legales del Acuerdo 17/11/17 de la SEP por el que se establecen los trámites y procedimientos relacionados con el reconocimiento de validez oficial de estudios del tipo superior, el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el día 17 de noviembre de 2017 y entró en vigor el 02 de marzo de 2018. Así mismo se considera lo estipulado en los Acuerdos 20/10/22 y 04/03/24 relacionados con las modalidades educativas y opciones educativas del tipo superior, así como el acuerdo 01/02/24 por el que se emiten los Lineamientos Generales del Marco Nacional de Cualificaciones y el Sistema Nacional de Asignación, Acumulación y Transferencia de Créditos Académicos.

El presente instrumento fue desarrollado en consenso con las instituciones de educación superior (IES) que integran la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES-Querétaro) y actualizado por la COEPES-Querétaro de acuerdo a las modificaciones emitidas por la SEP mediante los acuerdos 20/10/22, 04/03/24 y 01/02/24. La COEPES-Querétaro funge como un órgano de consulta, que apoya a la Dirección de Educación de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, en la evaluación de nuevos planes y programas de estudio para la emisión del dictamen "recomendable" o "no recomendable" para la apertura de nuevos programas de educación superior en nuestro estado.

Es importante resaltar que la COEPES es un órgano de consulta y su dictamen va dirigido a promover la apertura de nuevos programas de educación superior de calidad, por lo que su recomendación no sustituye los procedimientos internos de evaluación de la Dirección de Educación de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, quien es la autoridad facultada para otorgar el reconocimiento de validez oficial (RVOE) de nuevos planes y programas de estudio de tipo superior.

El presente instrumento permite a la Institución de Educación Superior (IES) que desea incorporar algún plan y programas de estudio, realizar una autoevaluación para verificar que su propuesta cumpla con los requisitos mínimos legales, pedagógicos y de calidad que aseguren la apertura de programas pertinentes y de Alta Calidad en nuestro estado.

Este mismo instrumento es la base para que los evaluadores que revisarán las evidencias integradas en el mismo, puedan emitir su dictamen, fundamentado en criterios estandarizados y objetivos, lo que brinda certeza y transparencia al proceso de evaluación y recomendación.

Este procedimiento pretende agilizar la gestión de la apertura de nuevos programas educativos y asegurar la incorporación de programas de la alta calidad educativa que distingue a nuestro estado.

INSTRUCCIONES

1. Lea cuidadosamente los criterios que tiene cada categoría.
2. Consulte previamente el acuerdo de la SEP 17/11/17 y sus anexos; los acuerdos 20/10/22, 01/02/24 y 04/03/24 así como los anexos y recomendaciones de la COEPES.
3. Identifique dentro de sus documentos institucionales aquellos que puedan servir de evidencia para contestar cada criterio del presente instrumento.
4. Digitalice los documentos institucionales y oficiales respectivos que cumplan como evidencia de los criterios.
5. Para contestar cada criterio revise el procedimiento para anexar evidencias al SIANPE (<https://sianpe.utsjr.edu.mx/>).
6. No importa que se repitan los documentos, integre cada evidencia por categoría, respondiendo a cada pregunta indicada por los criterios.
7. Todos los criterios son de carácter obligatorio aun cuando algunos anexos del Acuerdo 17/11/17 los clasifica como **no obligatorios**, para la COEPES **SÍ SON NECESARIOS** para la evaluación, por lo que se deben contestar en su totalidad.
8. Es necesario que los archivos integrados en la plataforma SIANPE sean registrados en formato PDF.
9. Cada aspecto a evaluar se detalla en una tabla por cada categoría. La tabla correspondiente a cada categoría, se divide en dos secciones, la primera sección se denomina CATEGORÍA, en ésta, se describe cada uno de los puntos que serán evaluados. La segunda sección, se denomina EVALUACIÓN y ésta a su vez se divide en tres apartados. El primero denominado COEPES, establece el valor numérico con el que la COEPES ha ponderado a cada criterio, considerando su importancia, pero todos son de cumplimiento obligatorio. El segundo apartado se denomina AUTOEVALUACIÓN, en éste, la institución que está tramitado la incorporación, brindará el valor que considere una vez realizada su



FECHA: MARZO 2025

REVISIÓN: 12

ACUERDOS SEP: 17/11/17, 20/10/22, 01/02/24 y 04/03/24

CODIGO: A_ENOPEES

NIVEL: TSU Y LIC

MODALIDAD: NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

autoevaluación, este valor no puede exceder del valor numérico que para dicho criterio establece la COEPES, es indispensable que la persona responsable de la elaboración o diseño del programa educativo (elabora) sea distinta al responsable de realizar la autoevaluación (autoriza) a fin de que la institución pueda ir detectando áreas de oportunidad y corregirlas antes de ingresar la información formalmente. El tercer apartado denominado EQUIPO EVALUADOR, será llenado por el Equipo Evaluador de la COEPES al que le sea asignada la evaluación del programa. El Equipo Evaluador en sesión de consenso, emitirá la evaluación colectiva y en este último apartado, emitirá el valor numérico que considere corresponda de acuerdo a las evidencias presentadas por la institución que está tramitado la incorporación, dicho valor numérico podrá ser emitido por el Equipo Evaluador a partir de 0 (cero), en números enteros (sin decimales) hasta el máximo del valor numérico que la COEPES estableció como ponderación para cada criterio.

10. Para cualquier duda o aclaración solicite asesoría a la Coordinación Ejecutiva de la COEPES al correo electrónico coepesqro@utsjr.edu.mx o mediante la herramienta de comunicación del SIANPE.

CONSIDERACIONES DE EVALUACIÓN PARA EMISIÓN DEL DICTAMEN

Cada uno de los criterios a evaluar son obligatorios y cada uno de ellos cuenta con una ponderación asignada por la COEPES, el rango varía de 1 a 5 puntos, dependiendo de la importancia del criterio.

Requisitos de cada Criterio para obtención de Dictamen favorable		
Rango de Valor Numérico	Obligatoriedad para Dictamen Favorable	Porcentaje Mínimo para Dictamen Favorable
Criterios a los que la COEPES pondera con valor de 5.	Obligatorios, no podrá haber algún criterio evaluado con puntaje menor a 4.	Mínimo 80% en la evaluación. (4 puntos mínimo)
Criterios a los que la COEPES pondera con valor de 2 a 4.	Obligatorios, no podrá haber algún criterio con 0.	De 25% a 100%

CONSIDERACIONES DE EVALUACIÓN PARA LA EMISIÓN DEL DICTAMEN DE LA COEPES:

La COEPES determina las siguientes tres consideraciones necesarias para que el Equipo Evaluador del programa educativo pueda emitir un dictamen RECOMENDABLE:

- a) Todos los criterios son obligatorios por lo que ningún criterio deberá haber obtenido un valor numérico de 0.
- b) El promedio general de todos los criterios, deberán haber obtenido por lo menos el 80% de cumplimiento.
- c) Necesariamente, cada uno de los criterios a los que la COEPES pondera con valor de 5, deberán haber obtenido en la evaluación un mínimo del 80%, es decir, 4 puntos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN ENOPEES
TSU (PROFESIONAL ASOCIADO) Y LICENCIATURA MODALIDAD NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
Categoría 1 Personal Académico			
Criterio 1.1 Perfil docente			
1.1.1 ¿Existe un perfil por asignatura de los docentes a contratar que considere los antecedentes académicos, conocimientos, habilidades y experiencia idóneos para el plan y programas? Nota: Este criterio se refiere a la descripción de puestos por asignatura, no a la plantilla de personal, currículum o trayectoria individual del docente que se está considerando para impartir la asignatura. SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 1. PROFESIOGRAMA de la COEPES.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
1.1.2 ¿Se cuenta con un procedimiento para la selección de personal docente que además de los requisitos del perfil considere otros aspectos preferentes como: habilidades de comunicación efectiva, competencias en docencia, experiencia en Investigación, participación en colegios, asociaciones profesionales, participación en actividades extracurriculares, entre otros?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
1.1.3 ¿Existe un procedimiento de inducción para el personal docente?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
1.1.4 ¿Se cuenta con un programa de capacitación y desarrollo de personal docente	4		

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
para su actualización y para el desarrollo de competencias pedagógicas?			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 1.2 Trabajo colegiado: Academias			
1.2.1 ¿Se cuenta con la estructura de un órgano académico colegiado que brinde soporte al programa educativo? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 10. GLOSARIO de la COEPES.	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 1.3 Suficiencia de la planta docente			
1.3.1 ¿Cuenta con políticas de asignación de la carga académica del profesorado para académicos de asignatura, de medio tiempo y/o académicos de tiempo completo, así como una proyección para la suficiencia de la planta docente? Anexo 2 puntos 6 y 7 del Acuerdo 17/11/17 SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 2. INTEGRACIÓN DE LA PLANTA DOCENTE de la COEPES.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
1.3.2 ¿La relación de alumno-maestro por profesor se apega a la modalidad del programa y al modelo educativo en horas presenciales, horas de estudio independiente y, en su caso, horas on-line; considerando el tipo de actividades de aprendizaje solicitadas de acuerdo a la naturaleza de las asignaturas?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 1.4 Evaluación del desempeño			
1.4.1 ¿Existe un procedimiento para la evaluación del desempeño docente con instrumentos que incluyan la participación de	4		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>estudiantes y superiores jerárquicos; en el cual se evalúen además de los requisitos del perfil, otros aspectos como: competencias y valores congruentes al modelo educativo, habilidades de comunicación efectiva, competencias en docencia, participación en actividades de Investigación, participación en tutorías o asesorías; participación en colegios, asociaciones profesionales; participación en actividades extracurriculares, entre otros; y que considere dentro del procedimiento estrategias que aseguren la retroalimentación de resultados al docente?</p> <p>SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 3. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA PLANTA DOCENTE de la COEPES.</p>			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 1 Personal Académico	29 (11.8%)		
Categoría 2 Currículo			
Criterio 2.1 Plan de estudios y mapa curricular			
<p>2.1.1 ¿La Institución cuenta con un modelo educativo, modelo teórico pedagógico o modelo curricular propio y claramente definido con un sustento teórico determinado y congruente a la modalidad, objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje? Anexo 1 punto 11 del Acuerdo 17/11/17.</p> <p>SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 4. MODELO EDUCATIVO de la COEPES.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.2 ¿Se cuenta con una investigación de expectativas que permite justificar la apertura del programa educativo y el perfil de egreso, atendiendo a las prioridades nacionales, regionales y locales, así como a los programas institucionales de docencia, investigación y</p>	4		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
desarrollo de cultura; que asegure la pertinencia del programa a las necesidades actuales? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 5. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES de la COEPES.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.3 ¿El plan de estudios cuenta con un perfil de ingreso (conocimientos, habilidades y aptitudes) y con los antecedentes académicos de ingreso (tipo y nivel anterior)? Anexo 1 punto 6 del Acuerdo 17/11/17.	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.4 ¿El plan de estudios cuenta con un perfil de egreso del estudiante? Anexo 1 punto 9 del Acuerdo 17/11/17.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.5 ¿Existe congruencia entre el perfil de egreso con los fines de aprendizaje o formación con los contenidos del programa, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación y equipamiento y son congruentes con la modalidad? Anexo 1 punto 9 del Acuerdo 17/11/17	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.6 ¿El plan de estudios señala el nivel educativo, modalidad educativa, duración mínima en semanas, carga horaria semanal, tipo de diseño a utilizar (rígido o flexible), duración en ciclos escolares y estos son congruentes entre sí y con el modelo educativo o curricular? Anexo 1 puntos del 1 al 4, del Acuerdo 17/11/17.	4		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVALUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>Boris Yopo en su libro denominado "Educación, universidad y desarrollo: tres modelos interpretativos", nos define: "El régimen de currículum flexible es aquel que permite al alumno componer su propio programa de estudios dentro de las normas que establece cada unidad académica para la obtención de un título o grado académico." El mismo autor señala que cada unidad académica tiene responsabilidad de determinar un currículum obligatorio o mínimo y parte de su currículum complementario (el optativo), ya que el facultativo lo determina el alumno independientemente.</p>			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.7 ¿El plan de estudios describe los fines del aprendizaje los cuáles indican hacia donde está orientado el aprendizaje y estos son congruentes al nivel educativo? Anexo 1 punto 5 de Acuerdo 17/11/17.</p> <p>TSU o Profesional Asociado: orientado fundamentalmente al desarrollo de habilidades y destrezas relativas a una actividad profesional específica, la cual se reflejará en estadías laborales o a través de ambientes o escenarios tecnológicos equivalentes.</p> <p>Licenciatura: orientado al desarrollo de conocimientos, actitudes, aptitudes habilidades y métodos de trabajo para el ejercicio de una profesión.</p>	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.8 ¿El plan de estudios describe los fines del aprendizaje los cuáles contienen los objetivos, propósitos o competencias (conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, aptitudes) generales del plan de estudios y éstos son congruentes a la estructura y organización del plan y la denominación propuesta? Anexo 1 punto 5 de Acuerdo 17/11/17.</p>	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>2.1.9 ¿El plan de estudios contempla la impartición de curso propedéutico como requisito de ingreso? En su caso, deberá señalar los casos en que se impartirá, su duración, la población a la que va dirigido e información relevante del curso (objetivos, contenidos, actividades de aprendizaje, de evaluación, entre otras), o justificar por qué no se requiere. Anexo 1 punto 7 del Acuerdo 17/11/17</p>	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.10 ¿El plan de estudios contiene la descripción detallada de la administración y operatividad del plan de estudios? Anexo 1 punto 10 del Acuerdo 17/11/17.</p>	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.11 ¿El plan de estudios incluye una propuesta para la evaluación periódica del mismo y su actualización atendiendo a las prioridades nacionales, regionales y/o locales, así como los programas institucionales de docencia, investigación y difusión de cultura y dicha propuesta señala la metodología e instrumentos que se utilizarán en la evaluación y el uso que se dará a los resultados de la misma, así como el tiempo específico con el que se realizarán las evaluaciones; por otro lado, la propuesta de evaluación periódica establece estrategias para considerar las necesidades del campo laboral que sustenten las modificaciones curriculares y promuevan la mejora continua del programa? Anexo 1 puntos 12 y 13 del Acuerdo 17/11/17</p>	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>2.1.12 ¿Se presenta una justificación del plan de estudios congruente a la modalidad educativa que incluya la viabilidad de asignaturas, coherencia (plan, programas, instalaciones, plataforma o recursos didácticos, actividades de aprendizaje y criterios de evaluación), funcionalidad de las instalaciones y equipamiento; así como los conocimientos, habilidades y experiencia del personal académico? Anexo 1 punto 14 del Acuerdo 17/11/17.</p>	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.13 ¿El plan de estudios cumple con los créditos y horas establecidos oficialmente para el nivel educativo y modalidad que se está ofertando, así mismo, estos son congruentes con el modelo educativo que formuló previamente en el ANEXO 4. MODELO EDUCATIVO de la COEPES? Anexo 2 punto 8 del Acuerdo 17/11/17.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por cada hora efectiva de actividad de aprendizaje, bajo la conducción de un docente o de manera independiente, se asignarán 0.0625 créditos. Los créditos deberán expresarse hasta centésimas, sin redondear la cifra resultante. • Para ver los créditos y horas por modalidad y opción educativa, ver el lineamiento séptimo del Acuerdo 04/03/24. 	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.1.14 ¿El plan de estudios contiene el mapa curricular que esquematiza la organización del plan, estableciendo la totalidad de asignaturas o unidades de aprendizaje, carga horaria, claves, créditos, seriación (con su fundamentación), tipo de instalaciones y en su caso, instalaciones</p>	4		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
especiales? Anexo 2 puntos del 1 al 9, del Acuerdo 17/11/17.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.15 ¿El mapa curricular presenta ejes o áreas debidamente justificadas y congruentes al perfil de egreso y permite percibir claramente la articulación vertical y horizontal?	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.16 ¿Se cuenta con un programa, estrategias o asignaturas en el plan de estudios que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes? Por ejemplo: trabajo en equipo, valores, ética, moral, espíritu emprendedor, sustentabilidad, entre otros.	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
2.1.17 ¿Se cuenta con un programa, estrategias o asignaturas en el plan de estudios que fomenten el desarrollo de conocimientos de otro idioma o lengua extranjera, así como la justificación de la selección del idioma y su relevancia para el programa educativo?	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 2.2 Estructura Curricular (Programa de Estudios)			
2.2.1 ¿Existe un programa de estudios (contenido temático) por cada asignatura en idioma español y señala la denominación de la asignatura o unidad de aprendizaje, presenta la justificación de la denominación de la asignatura, así como el ciclo escolar y la clave de la asignatura? Anexo 3 puntos 1, 2, 3 y 5 del Acuerdo 17/11/17.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>2.2.2 ¿Cada programa de estudios contiene los fines de aprendizaje del mismo exponiendo el objetivo, propósito o competencias generales (conocimientos, habilidades, destrezas, aptitudes y/o actitudes) que alcanzará el alumno al finalizar cada asignatura y ésta guarda relación con el contenido (temas y subtemas), modalidad, actividades propuestas, criterios de evaluación y perfil de egreso? Anexo 1 punto 5 y Anexo 3 punto 5 del Acuerdo 17/11/17. SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 6. CONGRUENCIA de la COEPES.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.2.3 ¿El programa de estudios de cada asignatura presenta un contenido temático estructurado, desarrollado por temas y subtemas de manera numerada y mantiene un orden y secuencia lógica? El número de horas asignado deberá ser congruente con la naturaleza teórico-práctica de la asignatura y con la complejidad de los temas presentados. Anexo 3 punto 5 del Acuerdo 17/11/17.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.2.4 ¿Cada programa de estudios presenta las actividades de aprendizaje o estrategias didácticas correspondientes a la asignatura y describe cuáles actividades se llevarán a cabo bajo la conducción de un académico y cuáles actividades se desarrollará de manera independiente, las cuales deberán ser diseñadas de Acuerdo a la naturaleza de la asignatura y la modalidad educativa; así mismo, cada una de las actividades están articuladas con los fines del aprendizaje o formación y con los contenidos temáticos, así como con el tipo de instalaciones</p>	5		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>o instalaciones especiales? Anexo 3 puntos 6 y 7 del Acuerdo 17/11/17.</p> <p>Actividades bajo la conducción de un docente: se desarrolla en espacios de la institución en instalaciones de la misma o instalaciones especiales si así se requiere; o a través de la plataforma tecnológica educativa u otros recursos que ofrece las tecnologías de la información y comunicaciones.</p> <p>Actividades de aprendizaje de manera independiente: se desarrollan sin contar con la conducción de un académico, e espacios internos o externos o a través de la plataforma tecnológica educativa, fuera de los horarios de clase establecidos y como parte de los procesos autónomos vinculados a la asignatura o unidad de aprendizaje.</p>			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.2.5 ¿Están definidos los criterios de evaluación de cada una las asignaturas que medirán el aprendizaje del alumno, indicando el valor porcentual que se le otorgará, los cuales deberán estar relacionados a la modalidad educativa, el modelo educativo, los fines de aprendizaje y actividades de aprendizaje? Anexo 3 punto 8 del Acuerdo 17/11/17.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>2.2.6 ¿Están definidas las modalidades tecnológicas o informáticas que, en su caso, se utilizarán en el proceso de enseñanza aprendizaje y presenta una breve descripción de los recursos de las tecnologías y comunicación que se utilizarán en el proceso enseñanza aprendizaje o justificar por qué no se requiere? Anexo 3 punto 9 del Acuerdo 17/11/17.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 2 Currículo	96 (39.2%)		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
Categoría 3 Estudiantes			
Criterio 3.1 Admisión y/o Selección de estudiantes de nuevo ingreso			
3.1.1 ¿Existe un procedimiento de diagnóstico y/o selección de aspirantes ya sea propio o de otro organismo como el CENEVAL, con el convenio o instrumento vinculatorio correspondiente?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
3.1.2 ¿Existe guía de estudios para el diagnóstico y/o selección de aspirantes ya sea propio o de otro organismo como el CENEVAL, con el convenio o instrumento vinculatorio correspondiente?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
3.1.3 ¿Se cuenta con un programa de reforzamiento con acciones concretas para nivelar académicamente a los alumnos de nuevo ingreso que lo requieran?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 3.2 Seguimiento académico			
3.2.1 ¿Se cuenta con un plan de acción con estrategias concretas para medir, prevenir y disminuir el índice de reprobación? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 7. PLAN DE ACCIÓN SEGUIMIENTO ACADÉMICO de la COEPES.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
3.2.2 ¿Se cuenta con un plan de acción con estrategias concretas para medir, prevenir y disminuir el índice de deserción? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 7. PLAN DE ACCIÓN SEGUIMIENTO ACADÉMICO de la COEPES.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVALUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
3.2.3 ¿Se cuenta con un plan de acción con estrategias concretas mejorar el índice de eficiencia terminal y el índice de titulación? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 7. PLAN DE ACCIÓN SEGUIMIENTO ACADÉMICO de la COEPES.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 3.3 Estímulos al estudiante			
3.3.1 ¿Se considera un programa o estrategias para otorgar estímulos y reconocimientos al desempeño académico del estudiante (becas, etc.)?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 3 Estudiantes			
	18 (7.3%)		
Categoría 4 Investigación			
Criterio 4.1 Líneas y/o proyectos de investigación			
4.1.1 ¿Se tienen definidas líneas de investigación y/o aplicación pertinente del conocimiento relacionadas al programa educativo, para encaminar la investigación que desarrollarán los docentes ya que una de las funciones de éstos, sobre todo los de tiempo completo, es realizar labores de investigación?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
4.1.2 ¿Se cuenta con un programa de apoyos para que el docente desarrolle investigación y/o aplicación pertinente del conocimiento?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
4.1.3 ¿El plan y programas de estudio; así como el mapa curricular contienen asignaturas que fomenten la investigación y generación de conocimiento científico en los estudiantes?	2		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
Deberá mencionar las asignaturas y temas que cumplen con este criterio.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 4 Investigación	7 (2.9%)		
Categoría 5 Vinculación			
Criterio 5.1 Políticas y mecanismos de vinculación (aplica de acuerdo al modelo educativo de la institución)			
<p>5.1.1 ¿Se consideran actividades de vinculación como: prácticas profesionales, estancias, estadías laborales, visitas industriales, visitas empresariales y/o proyectos de vinculación para estudiantes que fomenten su desarrollo académico (aprendizajes significativos, conocimientos vivenciales o prácticos) y/o profesional (facilitar su inserción al mundo laboral)?</p> <p>Para el TSU o profesional asociado será requisito indispensable que el programa considere el desarrollo de habilidades y destrezas relativas a la actividad profesional, que se reflejará a través de estadías laborales o a través de ambientes o escenarios tecnológicos equivalentes claramente definidos y congruentes con toda la propuesta curricular.</p>	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>5.1.2 ¿Se cuenta con instrumentos para medir y/o valorar la satisfacción de los estudiantes que concluyen sus prácticas profesionales, estancias, estadías laborales, visitas industriales, visitas empresariales y/o proyectos de vinculación?</p> <p>Para el TSU o profesional asociado será requisito indispensable que el programa considere el desarrollo de habilidades y destrezas relativas a la actividad profesional, que se reflejará a través de estadías laborales o a través de ambientes o escenarios tecnológicos equivalentes claramente</p>	3		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
definidos y congruentes con toda la propuesta curricular.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
5.1.3 ¿Se cuenta con instrumentos para medir la satisfacción de las organizaciones que reciben estudiantes para realizar prácticas profesionales, estancias, estadías laborales, visitas industriales, visitas empresariales y/o proyectos de vinculación? Para el TSU o profesional asociado será requisito indispensable que el programa considere el desarrollo de habilidades y destrezas relativas a la actividad profesional, que se reflejará a través de estadías laborales o a través de ambientes o escenarios tecnológicos equivalentes claramente definidos y congruentes con toda la propuesta curricular.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
5.1.4 ¿Existe un procedimiento de servicio social con instrumentos e indicadores para medir los resultados del mismo?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
5.1.5 ¿Existe un procedimiento de seguimiento de egresados, el cual consiste en la evaluación orientada a obtener información confiable sobre la empleabilidad y desempeño del egresado en la vida laboral y/o profesional; así como estrategias para que los resultados del seguimiento coadyuven al rediseño y/o actualización de los planes y programas de estudio?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 5 Vinculación	13 (5.3%)		
Categoría 6 Servicios institucionales			
Criterio 6.1 Servicios Estudiantiles			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
6.1.1 ¿Existe un programa de inducción para estudiantes de nuevo ingreso?	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
6.1.2 ¿Existe un procedimiento para identificar estudiantes vulnerables y un plan de acción para mejorar su desempeño personal y académico?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
6.1.3 ¿Existe un programa de tutorías o acompañamiento para el estudiante y estrategias de seguimiento y evaluación? Brindar tutoría es una responsabilidad legal de los docentes. SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 8. PLAN DE TUTORÍA de la COEPES.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
6.1.4 ¿Existe un programa de asesoría académica para los estudiantes; así como estrategias de seguimiento y evaluación de actividades?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Criterio 6.2 Servicios de apoyo			
6.2.1 ¿Se cuenta con el acervo bibliográfico básico y actualizado en los programas de estudios de cada asignatura, que podrá estar conformado por materiales y/o publicaciones en formatos digitales, impresos y/o audiovisuales o cualquier otro apoyo documental? Deberá mencionar al menos 3 títulos de fecha no mayor a 5 años por cada asignatura del mapa curricular, incluyendo nombre de la asignatura, título del libro, autor(es), año de publicación y editorial.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
6.2.2 ¿Se cuenta con un programa de orientación psicopedagógica?	2		

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
6.2.3 ¿Se cuenta con programas de apoyo institucional que coadyuven al desempeño académico de los estudiantes? (por ejemplo: becas, transporte, entre otros.)	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 6 Servicios institucionales	17 (6.9%)		
Categoría 7 Infraestructura y equipamiento			
Criterio 7.1 Pertinencia de la infraestructura y equipamiento			
7.1.1 ¿Se cuenta con la infraestructura física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas: aulas, laboratorios, talleres que guarden relación directa con su equipamiento y con las actividades de aprendizaje planeadas? Anexo 5 del Acuerdo 17/11/17. Deberá mencionar puntualmente lo relacionado con el programa que se está evaluando y anexar fotografías como parte de las evidencias.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
7.1.2 ¿Se cuenta con las tecnologías de información y comunicaciones suficientes para el desarrollo de las actividades académicas congruentes a la modalidad y modelo educativo? Para considerar tecnologías de la información suficientes, se requiere presentar evidencia sobre los puntos 29 al 43 del Anexo 5 del Acuerdo 17/11/17.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
7.1.3 ¿Si el programa educativo y modelo educativo requieren instalaciones especiales, equipamiento o tecnologías de la información especializadas, se cuenta con éstos? (por ejemplo: mobiliario para determinado laboratorio, equipo y/o software especializado u	5		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVALUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
otros recursos didácticos específicos). Anexo 5 del Acuerdo 17/11/17. Deberá mencionar puntualmente lo relacionado con el programa que se está evaluando y anexar fotografías como parte de las evidencias.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
7.1.4 ¿Se cuenta con un programa de mantenimiento preventivo para instalaciones y equipamiento? Anexo 5 del Acuerdo 17/11/17.	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 7 Infraestructura y equipamiento	17 (6.9%)		
Categoría 8 Recursos didácticos de la modalidad no escolarizada y modalidad mixta			
Criterio 8.1 Plataforma Tecnológica, Medios Electrónicos, Procesos Autónomos de Aprendizaje, y/o apoyos didácticos			
8.1.1 ¿El programa contempla el uso de una plataforma tecnológica, medios electrónicos, descripción detallada de procesos autónomos de aprendizaje y/o apoyos didácticos congruentes a la modalidad y al modelo teórico pedagógico? Anexo 4 del Acuerdo 17/11/17. En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia de la plataforma tecnológica y/o medios electrónicos y todos sus requisitos.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
8.1.2 ¿El modelo educativo (teórico pedagógico) presenta un apartado donde se visualizan claramente las consideraciones teórico-pedagógicas que dan fundamento a los procesos autónomos de aprendizaje que se proponen y los recursos didácticos en los que se apoyan? Anexo 4 punto 1 del Acuerdo 17/11/17. SUGERENCIA DE LA COEPES. Ver ANEXO 4. MODELO EDUCATIVO de la COEPES.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
<p>8.1.3 ¿Las actividades de aprendizaje reflejan el uso de la plataforma tecnológica o permiten identificar los recursos sugeridos para los procesos autónomos de aprendizaje? Anexo 4 del Acuerdo 17/11/17. En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia de la plataforma tecnológica y/o medios electrónicos y todos sus requisitos.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>8.1.4 Si el modelo teórico pedagógico contempla una plataforma o medios electrónicos, ¿Se presenta en forma detallada la descripción de la infraestructura tecnológica, evidenciado los roles de alumno, docente y administrativo (se requieren accesos de prueba en la plataforma para verificar los tres roles), características del tipo de enlace, software, hardware, soporte técnico, plan de contingencias, formas de garantizar la seguridad de la información, manual operativo tecnológico? Es indispensable para enseñanza en línea o cuando el modelo teórico pedagógico de la modalidad mixta así lo señale. Anexo 4 del punto 1 al punto 14 del Acuerdo 17/11/17. En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia de la plataforma tecnológica y/o medios electrónicos y todos sus requisitos.</p>	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
<p>8.1.5 ¿Se presenta evidencia de los permisos, licencias o cualquier otro instrumento jurídico que ampare el uso y explotación de la plataforma, medios electrónicos o cualquier otro</p>	4		

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
material propio de la propuesta curricular? Anexo 4 punto 14 del Acuerdo 17/11/17. En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia del software y otros permisos que se requieran para la operación de la plataforma o medios electrónicos.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
8.1.6 ¿Se presentan estrategias y/o mecanismos para asegurar y brindar certeza de que la persona inscrita o registrada en el programa, es la que realiza las actividades de aprendizaje y de evaluación planeadas a través de la plataforma o medios tecnológicos, cuando se prevea el uso de éstos? En educación EN LÍNEA.- este requisito es indispensable.	5		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
8.1.7. ¿Cuenta con un perfil del personal de apoyo técnico y de producción para brindar soporte a la plataforma o medios tecnológicos, cuando se prevea el uso de éstos? En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia de la plataforma tecnológica y/o medios electrónicos y todos sus requisitos.	4		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
8.1.8 ¿Cuenta con un procedimiento de seguimiento y evaluación del desempeño del personal de apoyo técnico y de producción que brinda soporte a la plataforma o medios tecnológicos, cuando se prevea el uso de éstos? En educación EN LÍNEA.- será requisito indispensable presentar evidencia de la	4		

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
plataforma tecnológica y/o medios electrónicos y todos sus requisitos.			
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 8 Recursos didácticos de la modalidad	37 (15.1%)		
Categoría 9 Gestión Administrativa			
Criterio 9.1 Organización institucional			
9.1.1 ¿Existe un Programa de Desarrollo Institucional y el programa educativo que se está evaluando, coadyuva en el cumplimiento del mismo? SUGERENCIA DE LA COEPES: Ver ANEXO 9. PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL de la COEPES.	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
9.1.2 ¿Existe una descripción detallada de la forma de Administración y operatividad del programa de estudios? SUGERENCIA DE LA COEPES: Contar con Manual de Organización y Funciones, así como con Manual de Procedimientos.	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
9.1.3 ¿Existe un sistema de gestión de calidad con estrategias definidas que permitan la mejora continua?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 9 Gestión Administrativa	6 (2.4%)		
Categoría 10 Reglamento Escolar			
Criterio 10.1 Reglamento Escolar			
NOTA: Corresponde a la Dirección de Educación de la Secretaría de Educación del Poder Ejecutivo de Gobierno del Estado revisar y aprobar el Reglamento Escolar una vez que el Particular ha obtenido el Registro de Validez Oficial para el Plan y Programa de Estudio. Sin embargo, es de gran importancia para la Dirección de Educación contar con las observaciones que la COEPES haga sobre el reglamento.			

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro

CATEGORIAS / CRITERIOS	EVALUACIÓN		
	PONDERACIÓN COEPES	AUTOEVA- LUACIÓN	EQUIPO EVALUADOR
10.1.1 ¿Se cuenta con un reglamento escolar que regule las relaciones entre la institución y los estudiantes? El reglamento escolar tiene como principal objetivo regular las relaciones que se establezcan entre la institución y los alumnos, por lo que versará sobre aspectos académicos, administrativos y disciplinarios.	3		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
10.1.2 ¿El reglamento escolar establece, entre otras cosas, la opción u opciones de titulación y los requisitos para cada una de ellas?	2		
Evidencias en archivo adjunto y Observaciones			
Total Categoría 10 Reglamento Escolar	5 (2.0%)		

RESUMEN DE PUNTAJE POR CATEGORÍA		
1. Personal Académico	29 (11.8%)	
2. Currículo	96 (39.2%)	
3. Estudiantes	18 (7.3%)	
4. Investigación	7 (2.9%)	
5. Vinculación	13 (5.3%)	
6. Servicios Institucionales	17 (6.9%)	
7. Infraestructura y equipamiento	17 (6.9%)	
8. Recursos didácticos de la modalidad	37 (15.1%)	
9. Gestión Administrativa	6 (2.4%)	
10. Reglamento escolar	5 (2.0%)	
TOTAL	245 (100.00%)	

TOTAL		
TIPO DE CRITERIO	VALOR NUMÉRICO	PORCENTAJE
Criterios con ponderación de 5	90	36.7%
Criterios con ponderación de 2 a 4	155	63.3%
GRAN TOTAL	245	100%



COEPES
Comisión Estatal para la
Planeación de la Educación Superior
QUERÉTARO

FECHA: MARZO 2025

REVISIÓN: 12

ACUERDOS SEP: 17/11/17, 20/10/22, 01/02/24 y
04/03/24

CODIGO: A_ENOPEES

NIVEL: TSU Y LIC

MODALIDAD: NO ESCOLARIZADA Y MIXTA

COMISIÓN ESTATAL PARA LA PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, Querétaro